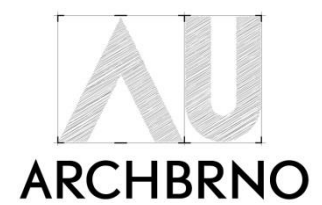




ZMĚNA Č. 1
ÚZEMNÍHO PLÁNU BOROTÍN

2020



Obec BOROTÍN

BOROTÍN 200

679 37 Borotín

Č.j.: 136/2020 - usnesení č. 11/2020

Zastupitelstvo obce Borotín, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 a § 55 odst. 6 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, **v y d á v á dne 23.4. 2020** formou opatření obecné povahy

Změnu č. 1 územního plánu Borotín,

vydaného Zastupitelstvem obce Borotín formou opatření obecné povahy pod číslem jednací BOR 312/2015 - usnesení č. 8/20151 dne 17.12. 2015, který nabyl účinnosti dne 2.1. 2016.
Změna č. 1 územního plánu (ÚP) Borotín se vydává pro měněné části územního plánu katastrálního území Borotín u Boskovic.

- I. Změna č. 1 ÚP Borotín**
- II. Odůvodnění změny č. 1 ÚP Borotín**
- III. Poučení**

ZMĚNU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYDAL:

ZASTUPITELSTVO OBCE BOROTÍN

Borotín 200, 679 37 Borotín

POŘIZOVATEL:

MĚSTSKÝ ÚŘAD BOSKOVICE

Odbor výstavby a územního plánování

Náměstí 9. května 2, 680 11 Boskovice

ZPRACOVATEL:

ARCHBRNO, s.r.o.

J. Faimonové 2227/12, 628 00 Brno, IČO 03766667

tel. 773 445 340, e-mail: archbrno@archbrno.cz

www.archbrno.cz

ZPRACOVALI:

URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Ing. arch. Ladislav Brožek

DIGITÁLNÍ DATA

Zdeněk Drápal

Záznam o účinnosti územně plánovací dokumentace	
Název dokumentace:	Změna č. 1 ÚP Borotín
Správní orgán, který dokumentaci vydal:	Zastupitelstvo obce Borotín
Nabytí účinnosti změny č. 1 ÚP:	
Pořizovatel:	Městský úřad Boskovice, Odbor výstavby a územního plánování Náměstí 9. května 2, 680 11 Boskovice
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: (jméno a příjmení, funkce, podpis a otisk úředního razítka)	Ing, arch. Dušan Nečas referent územního plánování

03/2020

Obsah:

I. Změna č. 1 ÚP Borotín

Textová část

Grafická část

1/Z1	VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	1: 5 000
2/Z1	HLAVNÍ VÝKRES	1: 5 000
3/Z1	VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ	1: 5 000

II. Odůvodnění změny č. 1 ÚP Borotín

Textová část odůvodnění

- Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- Soulad návrhu změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území s požadavky na ochranu nezastavěného území
- Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
- Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
- Vyhodnocení splnění požadavků zadání
- Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
- Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
- Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů a s výsledkem řešení rozporů
- Výsledek přezkoumání návrhu změny územního plánu pořizovatelem podle § 53, odst. 4
- Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 a sdělení, jak bylo zohledněno
- Postup při pořízení Změny č. 1 ÚP

Grafická část odůvodnění

4/Z1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1: 5 000
5/Z1	PŘEDPOKLÁDANÝ ZÁBOR PŮDNÍHO FONDU	1: 5 000
6/Z1	ŠIRŠÍ VZTAHY	1: 50 000

Přílohy odůvodnění

- 1. Předpokládané zábory půdního fondu
- 2. Text předchozí verze ÚP s vyznačením změn (jako soubor na CD)

III. Poučení

Počet listů A3 textových částí dokumentace:	
Změna č. 1 ÚP Borotín	4 listy
Odůvodnění Změna č. 1 ÚP Borotín	11listů
Poučení	1 list

I. ZMĚNA Č. 1 ÚP BOROTÍN

TEXTOVÁ ČÁST

1) Znění kapitoly „I. A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ“ se nahrazuje novým zněním:

Zastavěné území bylo aktualizováno k datu **3. 5. 2019**. Vymezená hranice je zobrazena v grafické části územního plánu ve výkresech:

1/Z1	VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	1: 5 000
2/Z1	HLAVNÍ VÝKRES	1: 5 000

2) V kapitole „I. C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, URBANISTICKÁ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ“ se:

a) v tabulce mění ve sloupci „Celková plocha (ha)“ výměry u ploch na novou hodnotu:

Z1	1,46
Z2	0,79

b) v tabulce ruší řádky s položkami **Z3** a **Z6**

c) v tabulce na konec doplňuje nový řádek:

Z1.1	BV	bydlení venkovského charakteru	0,18	2)
-------------	----	--------------------------------	------	----

d) před odstavce „Systém sídelní zeleně“ vkládá nový odstavce:

„Urbanistická kompozice

Urbanistická kompozice je dána stávající historickou rostlou zástavbou. Ústředním prostorem je rozlehlá náves, uzavřená na západním konci areálem barokního zámku a lemovaná sevřenou zástavbou venkovských usedlostí. Historické jádro obce srostlo s dříve prostorově samostatnou částí zvanou lidově „Flintór“, nově založenou v 18. století. Kompozice jádra obce nesmí být narušena nevhodnými přestavbami stávajících objektů a jejich nahrazením objekty s odlišným charakterem a umístěním v jiné pozici na stavebním pozemku. Současná urbanistická struktura obce je postupně na okrajích doplňována novou zástavbou. V příštím období se bude vyváženě rozvíjet tak, aby nebyla oslabována role centra obce.“

3) V kapitole „I.D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A PODMÍNKY PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ“ se v odstavci „I.D.1.2. Výhledové řešení silniční a dálniční sítě“:

a) v prvním odstavci nahrazuje poslední věta novým zněním: „V ÚP je vymezen koridor o šířce 400 m pro dálnici D43.“

b) Na konec vkládá nový odstavce:

Podmínky pro využití plochy koridoru dopravní infrastruktury D43:

Přípustné využití:

Plochy uvnitř koridoru budou do doby zahájení realizace stavby využívány dle stanovených podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Nepřípustné využití:

Na plochách uvnitř koridoru a v jeho bezprostředním okolí nelze umisťovat stavby, významné investice, provádět terénní úpravy a další změny, které by mohly v důsledku znemožnit nebo podstatně ztížit budoucí umístění stavby technické infrastruktury.

4) Znění kapitoly „I.J. Vymezení ploch a koridorů, územních rezerv, stanovení možného budoucího využití A podmínek pro jeho prověření“ se nahrazuje novým zněním:

„Nejsou vymezeny.“

5) V kapitole „I. G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT“ se pod úvodní odstavce doplňuje nový text:

„VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY ZÚR JMK (jejich možná poloha je vymezena koridorem)
D43 dálnice včetně všech souvisejících staveb“

6) Znění kapitoly „I.L. stanovení pořadí změn v území (etapizace)“ se nahrazuje novým zněním:

„Není stanovena.“

7) Technické úpravy:

- upravují se názvy kapitol v souladu s aktuální platnou legislativou.

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP BOROTÍN

a) SOULAD NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3 (PÚR ČR), schválené vládou ČR nejsou na správním území obce Borotín žádné konkrétní požadavky. Pro řešení ÚPD obecně vyplývá z PÚR požadavek vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních předpokladů pro příznivé přírodní podmínky, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost společenství obyvatel obce a promítají se vybrané republikové priority:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví - řešení změny č. 1 neovlivňuje negativně urbanistické hodnoty, historicky významné stavby, architektonicky cenné stavby a kulturně historické dominanty v území,
- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel – navržené změny území nemohou způsobit sociální segregaci ani ovlivnit sociální soudržnost obyvatel,
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav a hodnoty území – řešení změny č. 1 nenarušuje vyváženost komplexního řešení, obsaženého v platném územním plánu,
- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek – změny v území svým rozsahem nemohou ovlivnit rozvoj regionu - nepromítá se do řešení,
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření – navržené rozvojové lokality neovlivňují stávající charakter krajiny,
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury – řešení Změny č. 1 ÚP neobsahuje záměry, které by mohly zhoršit migrační propustnost krajiny,
- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a ve specifických oblastech – nepromítá se do řešení, řešení změny č. 1 nevyvolává potřebu vymezení zelených pásů,
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu – koncepce, obsažená v platném ÚP, se nemění,
- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je významné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu – nejedná se o takové území, nepromítá se do řešení,
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod – obecné zásady ochrany území jsou respektovány,
- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech – řešením změny č. 1 ÚP Borotín nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy v záplavovém území; obecné zásady protipovodňové jsou řešením změny č. 1 respektovány,
- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury – řešení změny č. 1 nemění koncepci veřejné infrastruktury dle platného ÚP a nevyvolává nové nároky,

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu - vlastní řešení změny č. 1 neovlivňuje nároky dalšího rozvoje území v dlouhodobých souvislostech; zatížení životního prostředí přinese provoz na plánované dálnici D43, pro kterou je změnou č. 1 vymezen koridor dopravní infrastruktury, převzatý ze ZÚR. Hodnocení stavby je neutrální, kromě negativních vlivů přinese také výrazné zlepšení dopravní dostupnosti území, důležité z hlediska ekonomického pilíře udržitelného rozvoje území.

SOULAD S DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje na svém 29. zasedání dne 05. 10. 2016 usnesením č. 1891/16/Z 29 vydalo Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. ZÚR JMK nabyly účinnosti dne 03. 11. 2016 po nabytí účinnosti ÚP Borotín, ke kterému došlo 2. 1. 2016. Byl prověřen soulad územního plánu Borotín s požadavky ZÚR a koordinovány jevy, které se dotýkají řešeného území:

označení jevu dle ZÚR	popis	řešení Změny č. 1 ÚP Borotín a koordinace na navazující území
DS03	ZÚR zpřesnily koridor dle PÚR a vymezily koridor dopravní infrastruktury pro dálnici D43 v úseku Sebranice – Velké Opatovice v š. 400 m	Změnou ÚP vymezen dle PÚR koridor dopravní infrastruktury D43 pro dálnici D43 koordinován na hranicích obce s ÚP Vanovice a ÚP Cetkovice. Město Velké Opatovice nemá aktualizovanou ÚPD, která by obsahovala sledovaný jev a zajistí koordinaci při jejím následném zpracování. Stavba doplněna do seznamu veřejně prospěšných staveb ÚP Borotín.
RK 1392	ZÚR vymezily koridor regionálního ÚSES pro regionální biokoridor RK 1392 v š. 400 m	Prověřen soulad řešení ÚP Borotín s koncepcí ÚSES, obsaženou v ZÚR a koordinace vymezení prvků všech úrovní na hranicích obce s ÚP Vanovice a ÚP Cetkovice. Město Velké Opatovice nemá aktualizovanou ÚPD a zajistí koordinaci při jejím následném zpracování.

Další jevy v širším území (TEE07 – vedení 110 kV Konice – Velké Opatovice, POP08 – protipovodňová opatření na řece Jevíčce, TEP05 VTL plynovod Kralice – Bezměrov) na řešené území nezasahují a nevyžadují koordinaci.

Území obce je součástí specifické oblasti nadmístního významu **N-SOB4 Velkoopatovicko**. Řešení změny č. 1 je v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování dle výroku (68) – vytváří územní podmínky ke zlepšení parametrů dopravní infrastruktury. Vymezení cyklotras je součástí platného ÚP, změnou č. 1 ÚP není dotčeno.

Pro spádové město Velké Opatovice (5 km, 8 min.) je schválena pozice mikroregionálního centra.

- Priority Jihomoravského kraje

Řešení Změny č. 1 ÚP Borotín je v souladu s vybranými prioritami Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- (1) Nástrojí územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu
 - (2) Nástrojí územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho venkovskými částmi
 - (5) Nástrojí územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí
 - (12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování a ochranu zdraví lidí
 - (14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území
 - (15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských prostorů a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.
 - (18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami.
- Priority jsou naplněny již komplexním řešením platného ÚP Borotín, změna č. 1 řešení dílčím způsobem doplňuje a uvádí do souladu se ZÚR a aktuálním stavem v území při jejich respektování.

- Plochy a koridory nadmístního významu

Byl prověřen soulad ÚP Borotín s požadavky ZÚR pro území obce dokumentace doplněna. Ve výroku (80) ZÚR vymezují koridor **DS03 D43 Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje** s šířkou na řešeném území 400 m. ÚP Borotín byl vydán před vydáním ZÚR JMK a proto byla územní ochrana koridoru dopravní infrastruktury R43 dle PÚR (ve znění v době zpracování) zajištěna vymezením koridoru územní rezervy R43 o šířce 600 m. Po vydání ZÚR JMK a zahájení projednání Změny č. 1 ÚP Borotín byla schválena aktualizace č. 2 PÚR. Správní území obce Borotín je dle PÚR ČR, v platném znění, dotčeno koridorem kapacitní silnice S43 Brno – Moravská Třebová. Označení „S43“ znamená, že se jedná o záměr tzv. kapacitní silnice, u které dosud nebyly stanoveny její parametry (viz odst. 78 PÚR ČR). Tato komunikace tedy může být v rámci ÚPD sledována jak v podobě dálniční (tedy jako D43) tak silniční (jako I/43). V ZÚR JMK byl záměr vymezen jako dálnice D43 v souladu se zněním PÚR ČR a legislativy platným v příslušné době. Toto vymezení není v rozporu s platným zněním PÚR ČR, neboť odpovídá možností řešení kapacitní silnice. Změna č. 1 ÚP Borotín proto vymezuje dle ZÚR koridor dopravní infrastruktury D43 pro stavbu dálnice D43. Po konzultaci s ŘSD ČR (Ing. Dobiáš) s ohledem na předpokládané technické řešení je koridor vymezen v šířce 400 m. Dálnice D43 je doplněna do seznamu veřejně prospěšných staveb. Koridor územní rezervy R43 je zrušen.

- Územní systém ekologické stability

Byl prověřen soulad ÚP Borotín s požadavky ZÚR na řešení regionálního a nadregionálního ÚSES na území obce. Ve výroku (261) ZÚR vymezují plochy a koridory nadregionálního a regionálního systému ekologické stability (ÚSES). Územím obce prochází dle ZÚR koridor pro **regionální biokoridor RK 1392**. Změna č. 1 ÚP Borotín respektuje vymezení dle platného řešení ÚP Borotín, které zpřesnilo vymezení biokoridoru na šířku 40 m a jeho funkci zajistilo vložení lokálních biocenter LBC Čihadlo, LBC V občinách a LBC U vlčí jámy. Trasa biokoridoru je upravena tak aby byla na jihu zajištěna návaznost na vymezení prvků ÚSES v ÚP Vanovice. V souladu s výrokem (262) ZÚR, který stanovuje „Úkoly pro územní plánování“ je v ÚP Borotín doplněna místní úroveň ÚSES a zajištěna koordinace na hranici území obce. Změna č. 1 ÚP Borotín nenavrhuje žádné změny vymezení prvků ÚSES. Na území obce prvky nadregionálního ÚSES nezasahují.

- Cílové charakteristiky krajiny

ZÚR vymezují na řešeném území **krajinné typy 29 Boskovicko-blanenský** (východní rovinná část území) a **34 Posvitavský**, který zahrnuje západní zalesněnou část území. Rozhraní prochází zastavěným územím obce. Řešení Změny č. 1 ÚP není v rozporu se zásadami stanovenými ZÚR pro stanovené krajinné typy: vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny, revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách, pro ochranu krajiny před umisťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.

b) SOULAD NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

- (1) Řešení Změny č. 1 ÚP je v souladu s cílem vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území – nenavrhuje žádné změny, které by mohly narušit vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
- (2) Řešení Změny č. 1 ÚP není v rozporu s cílem územního plánování zajišťovat předpoklady pro udržitelný rozvoj území.
- (3) Veřejné a soukromé zájmy jsou koordinovány, veřejné zájmy nejsou ohroženy.
- (4) Řešení Změny č. 1 ÚP respektuje požadavek na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Nové záměry koordinuje se zájmy ochrany krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel.

Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování a územně analytickými podklady

Řešení změny územního plánu vychází z aktuálních požadavků v území. Na ploše změny Z1.1 je reálný předpoklad výstavby rodinného domu konkrétního stavebníka. Požadavky z hlediska civilní ochrany nejsou. Z řešení nevyplývá požadavek na asanace, rekonstrukce a rekultivace v území. Z platných ÚAP nevyplývají žádné konkrétní požadavky na ÚPD obce Borotín.

c) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí ve svém stanovisku neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Borotín na životní prostředí.

d) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Řešení Změny č. 1 ÚP Borotín neobsahuje varianty.

Vymezení zastavěného území

Na základě prověření aktuálního stavu v území byla aktualizována hranice zastavěného území k datu **3. 5. 2019**.

Soulad řešení s hlavními cíli rozvoje obce a urbanistickou koncepcí

Řešení respektuje urbanistickou koncepci obsaženou v platném ÚP Borotín. Jsou respektovány zásady ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu.

Požadavky na rozvoj území obce a odůvodnění navržených zastavitelných ploch

Změnou č. 1 je navržena dílčí lokální změna, kterou chce zastupitelstvo obce umožnit rychlé zahájení výstavby rodinného domu konkrétního žadatele.

Z1.1

Je navržena změna využití pozemku č. 3376/7 v k.ú. Borotín u Boskovic ve vazbě na zastavěné území na severním okraji obce Borotín. Parcela je vedena v KN jako zahrada s celkovou výměrou 1790 m². Na jihu sousedí se stávající plochou bydlení. BPEJ 5.30.51 je zařazena do IV. tř. ochrany ZPF. Parcela je v současnosti využívána jako zahrada, vlastník má na parcele záměr výstavby rodinného domu.

Koncepce veřejné infrastruktury a podmínky pro její umisťování

Koncepce veřejné infrastruktury obsažená v platném územním plánu Borotín se změnou č. 1 ÚP Borotín nemění. Změna č. 1 nezasahuje do stabilizovaných ploch občanské vybavenosti. Stávající hlavní plochy veřejných prostranství jsou zachovány.

Správní území obce Borotín je dle PÚR ČR, v platném znění, dotčeno koridorem kapacitní silnice S43 Brno – Moravská Třebová. Označení „S43“ znamená, že se jedná o záměr tzv. kapacitní silnice, u které dosud nebyly stanoveny její parametry (viz odst. 78 PÚR ČR). Tato komunikace tedy může být v rámci ÚPD sledována jak v podobě dálniční (tedy jako D43) tak silniční (jako I/43). V ZÚR JMK byl záměr vymezen jako dálnice D43 v souladu se zněním PÚR ČR a legislativy platným v příslušné době. Toto vymezení není v rozporu s platným zněním PÚR ČR, neboť odpovídá možností řešení kapacitní silnice. Změna č. 1 ÚP Borotín proto vymezuje dle ZÚR koridor dopravní infrastruktury D43 pro stavbu dálnice D43. Po konzultaci s ŘSD ČR (Ing. Dobiáš) s ohledem na předpokládané technické řešení je koridor vymezen v šířce 400 m. Investiční příprava výstavby komunikace dále pokračuje a pravděpodobně dojde k její realizaci jako silnice I. třídy. Změna č. 1 ÚP Borotín toto řešení umožňuje (viz výše odst. „Plochy a koridory nadmístního významu“. Ostatní komunikační síť není změnou č. 1 ÚP Borotín dotčena.

Obecné podmínky pro využití ploch mimo zastavěné území obce

Řešení ÚP Borotín je v souladu s ukončenými pozemkovými úpravami. Rozhodnutí pozemkového úřadu o schválení návrhu komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Borotín č.j. PÚ 910/06/Či/300 ze dne 3.6. 2010 nabylo právní moci dnem 9. 8. 2010. Výsledky pozemkových úprav, zejména plánu společných zařízení, je platným podkladem pro provádění opatření, sloužících ke zpřístupnění pozemků, protierozních opatření pro ochranu půdního fondu, vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami a opatření k tvorbě životního prostředí, zvýšení ekologické stability je schválený plán společných zařízení ukončených pozemkových úprav

e) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

V obci jsou nevyužité zastavitelné plochy, navržené v platném ÚP Borotín. Je na nich postupně připravována výstavba jejich vlastníky a nejsou k dispozici pro jiné stavebníky. Potřeba vymezení zastavitelné plochy je vázána na danou konkrétní parcelu.

f) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Vymezená zastavitelná plocha je malého plošného rozsahu, svým charakterem neovlivní území z hlediska širších vztahů.

g) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Obsah Změny č. 1 ÚP Borotín zpracoval Městský úřad Boskovice, odbor výstavby a územního plánování, jako pořizovatel dle § 55a zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Zastupitelstvo obce Borotín schválilo na svém zasedání dne 14. 3. 2019 v souladu s § 44 zák. č. 183/2006 Sb. usnesením č. 4 pořízení změny č. 1 ÚP Borotín zkráceným postupem a její obsah.

Požadavky „obsahu“ byly splněny.

h) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Dokumentace Změny č. 1 neřeší záležitosti nadmístního významu, které by nebyly součástí ZÚR.

i) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

A. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, druhu pozemku (kultury) dotčené půdy, zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně

Tabulka přehledu ploch je uvedena jako příloha textové části odůvodnění Změny č. 1 ÚP.

2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy, ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů

Navržené změny v území se nedotýkají ploch s uskutečněnými investicemi do půdy.

3. Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech cestách a jejich předpokládaném porušení

Řešení nezasahuje objekty a areály zemědělské prvovýroby. Funkčnost sítě zemědělských účelových komunikací nebude narušena.

4. Údaje o uspořádání ZPF v území, opatření pro zajištění ekologické stability krajiny, pozemkových úpravách a jejich porušení

Druhy pozemků 31. 12. 2018 – k.ú. Borotín u Boskovic

Celková výměra pozemku (ha)	762,16
Orná půda (ha)	277,94
Zahrady (ha)	28,42
Ovocný sad (ha)	58,86
Trvalé travní porosty (ha)	68,14
Zemědělská půda (ha)	433,40
Lesní půda (ha)	259,09
Vodní plochy (ha)	2,93
Zastavěné plochy (ha)	12,02
Ostatní plochy (ha)	54,75

Navržené řešení změny ÚP není s ÚSES v rozporu. V kat. území je ukončena komplexní pozemková úprava, rozhodnutí o schválení návrhu nabylo právní moci 9. 8. 2010.

5. Popis řešení a vyhodnocení variant možného uspořádání

Řešení změny vychází z konkrétního záměru stavebníka. Varianty nebyly s ohledem na přesnou specifikaci požadované změny řešeny. Je navržena změna využití pozemku č. 3376/7 v k.ú. Borotín u Boskovic ve vazbě na zastavěné území na severním okraji obce Borotín. Parcela je vedena v KN jako zahrada s celkovou výměrou 1790 m². Na jihu sousedí se stávající plochou bydlení. BPEJ 5.30.51 je zařazena do IV. tř. ochrany ZPF. Parcela je v současnosti využívána jako zahrada.

Byla prověřena potřeba navrhovaného nezemědělského využití navržené plochy změny Z1.1. Řešení vychází z potřeby obce novou výstavbou a příchodem nových mladých obyvatel rozvíjet a stabilizovat demografickou strukturu obyvatel obce, která se aktuálně zhoršuje. Průměrný věk obyvatel byl v roce 2014 42,7 roků, v roce 2018 45,6 roků.

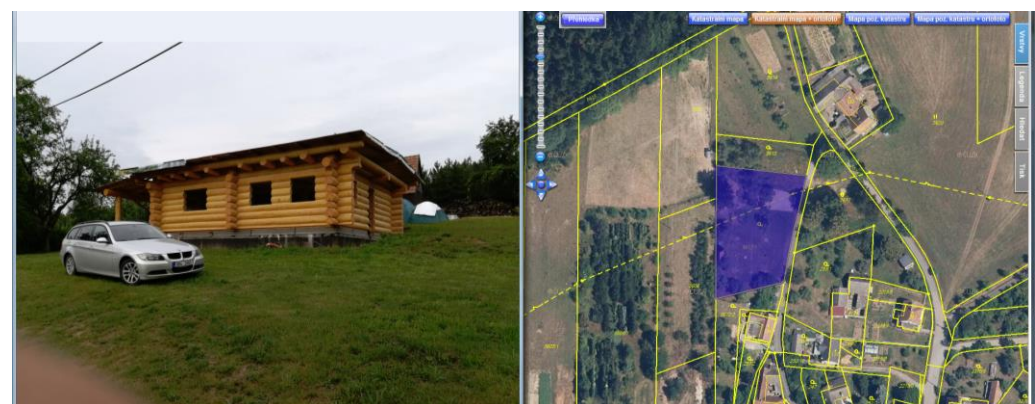
Byla prověřena využitelnost zastavitelných ploch navržených pro bydlení v platném ÚP Borotín.

a) Po prověření aktuálního stavu v území bylo navrženo zrušení níže uvedených nevyužitelných dříve vymezených zastavitelných ploch (dle parcel katastru nemovitostí), které splňují podmínky stanovené zák. č. 183/2006 Sb., § 2, odst. 1, písm. c) jako zastavěné stavební pozemky a jejich převedení do stabilizovaných ploch bydlení:

- p. č. 211/1 – součást zastavěné stavební parcely st. 159 - spojeno plotem v jeden celek
- p. č. 3275/1 a 3275/2 – pozemky tvoří jeden celek, je zde postaven nový RD



- p. č. 3276 spojeno plotem v jeden celek se stabilizovanou plochou bydlení na p. č. 236/1
- p. č. 3277 – vlastnický celek se stabilizovanou plochou bydlení na p. č. st. 143, a 231/1 spojeno plotem, část sad bez oplocení
- p. č. 5605/1 a st. 332 zastavěná stavební parcela na které je RD v KN
- p. č. 5606/1 – tvoří celek se stabilizovanou plochou bydlení p. č. st. 304 a 5609/1 – do zastavěného území zařazena část adekvátní sousedním pozemkům
- p.č. 5612/2 (část **Z3**) – tvoří oplocený celek se stabilizovanou plochou bydlení na p.č. st. 134, 257/1, 257/2
- 5612/1 (část **Z3**) - zahájena stavba (není dosud v KN)



- p. č. 3465/1 (**Z6**) a 3465/2 - tvoří oplocený celek se stabilizovanou plochou bydlení p. č. st. 201
- p. č. 5152 - tvoří oplocený celek se stabilizovanou plochou bydlení na p. č. st. 108

b) V přechodném období 2008 – 2016 bylo v Borotíně dle dat ČSÚ realizována výstavba 10 RD. Tomu odpovídá spotřeba cca 1,5 ha zastavitelných ploch. Jako dílčí náhrada za tyto spotřebované plochy je navržena nová plocha Z1.1 (0,18 ha).

- c) Bylo prověřeno možné využití dalších vymezených zastavitelných ploch:
Z1 – vlastníkem je připravována výstavba
Z2 – obec vlastní část pozemků, kde jedná se stavebníky o podmínkách další výstavby
Z5 – obec vlastní část pozemků, kde jedná se stavebníky o podmínkách další výstavby, o výstavbě na další části jedná obec s vlastníky, zde je třeba nejprve připravit dopravní a technickou infrastrukturu k obsluze stavebních pozemků uvnitř plochy.
Plochy Z3 a Z6 byly převedeny do stabilizovaných ploch bydlení (viz výše).

Návrh řešení byl pracovně projednán na OŽP KrÚ JMK dne 23. 10. 2019.

Součástí řešení Změny č. 1 je změna koridoru územní rezervy pro dálnici D43 na navrhovaný koridor. Trasa dálnice bude využívat stávající těleso realizované již před časem. Plochy tělesa jsou v KN vedeny jako ostatní plocha – komunikace. Plánovanou výstavbou nedojde k novému záboru ZPF.

6. Vymezení současně zastavěného území obce

Změnou č. 1 ÚP Borotín byla aktualizována hranice zastavěného území k datu 3. 5. 2019.

7. Údaje o existenci dříve stanovených dobývacích prostorů nebo chráněných ložiskových území, u kterých dosud nedošlo ke stanovení dobývacího prostoru

Na zábor ZPF z tohoto titulu nejsou v řešení Změny č. 1 ÚP Borotín žádné požadavky.

B. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

Změna č. 1 ÚP Borotín se nedotýká pozemků určených k plnění funkce lesa.

j) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 1 územního plánu Borotín je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Po obsahové stránce dokumentace vychází ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a z požadavků zadání územního plánu.

k) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ A S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Při řešení Změny č. 1 byly respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu. V dokumentaci po veřejném projednání byly zapracovány požadavky Městského úřadu Boskovice - Odboru tvorby a ochrany životního prostředí, odpadové hospodářství; Ministerstva průmyslu a obchodu, odboru hornictví, Praha; Ministerstva obrany, Sekce nakládání s majetkem MO, odboru ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Brno:

Městský úřad Boskovice - Odbor tvorby a ochrany životního prostředí, odpadové hospodářství:

Z hlediska odpadového hospodářství podle §79 odst. 1 písm. k) zák. č. 185/2001 Sb. o odpadech v platném znění – nakládání s odpady bude řešeno při projednávání jednotlivých staveb.

Do koordináčního výkresu byl doplněn zakres výhradního ložiska cihlářské suroviny č. 3238500 Velké Opatovice – Borotín a doplněno výhradní ložisko a chráněné ložiskové území do legendy tohoto výkresu – dle stanoviska Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, Praha.

Na základě požadavku Ministerstva obrany, Sekce nakládání s majetkem MO, odboru ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Brno) se doplňuje:

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN,
- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice.....),

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů, tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, byl zapracován do grafické části formou textové poznámky pod legendu koordináčního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb”.

Konkrétní požadavky k řešení v oblasti ochrany veřejného zdraví, ochrany vod, požární a civilní ochrany nebyly uplatněny.

D) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVATELEM PODLE § 53, ODS. 4

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 1 ÚP Borotín zejména

- **s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Dle Politiky územního rozvoje České republiky v platném znění je ve správním území ORP Boskovice vymezena rozvojová osa 059 Brno - Svitavy/Moravská Třebová s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, t j. silnici I/43, koridor připravované kapacitní silnice S43 a železniční trať č. 260. Obec je součástí rozvojové osy OS9. Správním území obce Borotín prochází koridor připravované kapacitní silnice, návrh změny č. 1 ÚP Borotín (dále také jen „návrh změny“) záměr zohlednil dle jeho upřesnění v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZÚR JMK).

Uplatněny jsou relevantní republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle kapitoly 2 Aktualizace č. 1 PÚR ČR, zejména dle článku 14 (tj. ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území) a článku 16 (tj. komplexní řešení území se zohledněním požadavků na kvalitu života a hospodářský rozvoj území).

Dne 2. 9. 2019 byla vládou České republiky schválena Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky. Správní území obce Borotín je dle PÚR ČR, v platném znění, dotčeno koridorem kapacitní silnice S43 Brno – Moravská Třebová. Označení „S43“ znamená, že se jedná o záměr tzv. kapacitní silnice, u které dosud nebyly stanoveny její parametry (viz odst. 78 PÚR ČR). Tato komunikace tedy může být v rámci ÚPD sledována jak v podobě dálniční (tedy jako D43) tak silniční (jako I/43).

ÚP Borotín byl prověřen z hlediska priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v **ZÚR JMK**. ÚP a předmětný návrh změny jsou v souladu s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovenými v ZÚR JMK, řešením je podporováno zejména naplňování bodu (1) priorit (tj. nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu) a bodu (15) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských prostorů a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny).

Pro obec Borotín ze ZÚR JMK vyplývá, že její správní území není součástí rozvojových či specifických oblastí, ani rozvojových os vymezených v ZÚR JMK, je však součástí specifické oblasti nadmístního významu N-SOB4 specifická oblast Velkoopatoviccko. Obsah návrhu změny č. 1 koresponduje s požadavkem na uspořádání a využití území pro tuto oblast - vytvářet územní podmínky pro záměry a opatření ke zlepšení parametrů dopravní infrastruktury.

Dle kapitoly D vymezují ZÚR JMK ve správním území obce Borotín koridory nadmístního významu - koridor DS03 dálnice D43 Sebranice - Velké Opatovice - hranice kraje, včetně souvisejících staveb, a regionální biokoridor RK1392. Změnou č. 1 ÚP Borotín byl vymezen koridor dopravní infrastruktury D43 pro dálnici D43 v šířce 400 m dle ZÚR JMK (včetně doplnění položky do seznamu veřejně prospěšných staveb) a koordinován na hranicích obce s ÚP Vanovice a ÚP Cetkovice. Po konzultaci s ŘSD ČR (Ing. Dobiáš) s ohledem na předpokládané technické řešení je ponecháno vymezení v šířce 400 m. Jak výše uvedeno, jedná o záměr tzv. kapacitní silnice, u které dosud nebyly stanoveny její parametry (viz odst. 78 PÚR ČR). Tato komunikace tedy může být v rámci ÚPD sledována a následně realizována jak v podobě dálniční (tedy jako D43) tak silniční (jako I/43).

Prověřen byl soulad řešení ÚP Borotín s koncepcí ÚSES obsaženou v ZÚR JMK a koordinace vymezení

prvků všech úrovní na hranicích obce s ÚP Vanovice a ÚP Cetkovice, ve vymezení prvků ÚSES nejsou navrženy změny. Město Velké Opatovice nemá aktualizovanou územně plánovací dokumentaci, koordinaci vymezení obou uvedených záměrů bude třeba zajistit při zpracování nového ÚP Velké Opatovice (zadání schváleno v r. 2017).

ÚP Borotín v dosavadním znění splňuje požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR JMK pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje, změna č. 1 nemá na koncepci ochrany a rozvoje uvedených hodnot vliv. Správní území obce je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinného typu 29 - Boskovicko-blanský (východní rovinná část území) a 34 - Posvitavský, který zahrnuje západní zalesněnou část území. Rozhraní prochází zastavěným územím obce. Řešení změny č. 1 ÚP není v rozporu s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými ZÚR JMK pro dané krajinné typy

Pořizovatel souhlasí s vyhodnocením zpracovaným projektantem v kap. a) textové části odůvodnění změny č. 1 ÚP Borotín.

- **s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Řešení změny č. 1 ÚP Borotín není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Řešení změny č. 1 ÚP je v souladu s cílem vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území – nenavrhuje žádné změny, které by mohly narušit vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Řešení změny územního plánu vychází z aktuálních požadavků v území. Na ploše změny Z1.1 je reálný předpoklad výstavby rodinného domu konkrétního stavebníka.

Pořizovatel souhlasí s vyhodnocením zpracovaným projektantem v kap. b) textové části odůvodnění změny č. 1 ÚP Borotín.

- **s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Změna č.1 ÚP Borotín byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu, zejména vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatel souhlasí s vyhodnocením zpracovaným projektantem v kap. j) textové části odůvodnění změny č. 1 ÚP Borotín.

- **s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Změna č. 1 ÚP Borotín není v rozporu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. V rámci projednání návrhu změny územního plánu byla respektována stanoviska dotčených orgánů (DO) a nedošlo k řešení rozporů. Při řešení změny č. 1 byly respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu.

V dokumentaci po veřejném projednání byly zpracovány požadavky Městského úřadu Boskovice - Odboru tvorby a ochrany životního prostředí, odpadové hospodářství; Ministerstva průmyslu a obchodu, odboru hornictví, Praha; Ministerstva obrany, Sekce nakládání s majetkem MO, odboru ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Brno). Požadavky jsou popsány v kap. k) textové části odůvodnění změny č. 1 ÚP Borotín. Ostatní obeslané dotčené orgány v rámci řízení o návrhu změny č. 1 ÚP Borotín neměly žádné požadavky.

Pořizovatel souhlasí s vyhodnocením zpracovaným projektantem v kap. k) textové části odůvodnění změny č. 1 ÚP Borotín.

m) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Stanovisko se nevydává, Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje ve svém stanovisku k obsahu Změny č. 1 nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu Borotín na životní prostředí - vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území se nezpracovává.

n) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP

Pořízení změny č. 1 ÚP Borotín zkráceným postupem bylo na základě rozhodnutí zastupitelstva obce ze dne 14. 3. 2019 podle ustanovení §55a odst. 2) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Pořizovatel požádal dopisem ze dne 11. 2. 2019 příslušný orgán ochrany přírody a krajiny a příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí, o závazné stanovisko k návrhu obsahu změny, podle ustanovení § 55a odst.2) písm. d) a e) stavebního zákona. OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4) písm. n) a x) zákona o ochraně přírody, vyhodnotil na základě žádosti Městského úřadu Boskovice, možnosti vlivu „Navrhované změny č. 1 územního plánu Borotín“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydal stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000. OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů „Navrhovaného obsahu změny č. 1 ÚP Borotín“ na životní prostředí.

Pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou datum a místo konání veřejného projednání a zajistil návrh změny č. 1 ÚP Borotín k veřejnému nahlédnutí. Současně k veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě obec Borotín, pro kterou je změna pořizována, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, oprávněné investory a ostatní subjekty. Veřejné projednání se konalo dne 6. 8. 2019 v zasedací místnosti Obecního úřadu Borotín za účasti projektanta.

Následně byl návrh změny č. 1 územního plánu (dále jen ÚP) Borotín v souladu s § 55b odst. 4) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů předložen s kopiemi obdržených stanovisek a připomínek a s žádostí o stanovisko krajskému úřadu. Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje - Odboru územního plánování a stavebního řádu (KrÚ JMK - OÚPSŘ) bylo vydáno dne 26. 9. 2019.

V rámci veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Borotín, pořizované zkráceným postupem, uplatnil Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nesouhlasné stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Borotín. V případě návrhové plochy Z1.1 nebyla řádným způsobem prokázána nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití zemědělské půdy, aniž by zde byla definována potřeba vymezení nových zastavitelných ploch. Nesouhlasné stanovisko bylo uplatněno i k ploše koridoru dopravní infrastruktury D43, neboť postrádalo vyhodnocení záboru ZPF. Zpracovatel návrhu ÚPD nevyhodnotil důsledky navrhovaného řešení na ZPF tak, jak mu to ukládá zákon o ochraně ZPF v § 5 odst. 1. Na základě pracovní konzultace mezi obcí zastoupené starostou obce Ing. Zdeňkem Toulem a projektantem změny ÚP Ing. arch. Ladislavem Brožkem dne 23. 10. 2019 s pracovníkem orgánu ochrany ZPF Ing. Pavlem Illkem bylo doplněno do textové části odůvodnění změny č. 1 ÚP Borotín vyhodnocení dle zásad ochrany ZPF v kap. 5 a v tabulce 1: Předpokládáné záboru půdního fondu bylo doplněno vyhodnocení záboru pro D43. Dále popsanou úpravou návrhových ploch, doplněním stavu využití stávajících zastavitelných ploch, byly v celém rozsahu vyvráceny argumenty, na jejichž základě bylo OŽP v rámci veřejného projednání uplatněno nesouhlasné stanovisko. OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. §17 a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. §5 odst. 2 zákona uplatnil souhlasné stanovisko dne 4. 12. 2019.

Po veřejném projednání pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Borotín a vyzval dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, aby k návrhům uplatnily stanoviska do 30 dnů od obdržení této výzvy. Pořizovatel obdržel souhlasná stanoviska s vyhodnocením připomínek a námitek.

Potom pořizovatel vypracoval úpravy dokumentace po veřejném projednání a současně přezkoumal soulad návrhu změny č. 1 ÚP Borotín dle § 53 odst. 4 stavebního zákona.

o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

K návrhu změny územního plánu nebyly uplatněny žádné námitky.

p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

- V rámci projednání návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Borotín (veřejné projednání), pořizované zkráceným postupem, byly uplatněny od **Spolku „Za lepší životní prostředí“, IČO 22717757, poštovní kontaktní adresa: Sudice 38, 680 01 Sudice**, tyto „Námitky k návrhu změny č. 1 ÚP Borotín (projednávání podle § 55b odst. 2 stavebního zákona)“, které pořizovatel **klasifikoval jako připomínky**, protože v § 52 odst. 2 stavebního zákona nejsou spolky uvedeny a současně bylo zjištěno, že výše uvedený spolek nevlastní na k. ú. Borotín u Boskovic žádnou nemovitost. Toto podání bylo podepsáno předsedkyní spolku Hanou Příbylovou. U každé námitky je rozhodnuto, jako by to byla připomínka i s jejím odůvodněním. Toto podání je opsáno autenticky (bez oprav pravopisných a stylistických chyb).

Věc: **Námitky k návrhu změny č. 1 územního plánu Borotín, pořizovaného zkráceným postupem**

Výše nadepsaný spolek uplatňuje níže uvedené námitky k návrhu změny č. 1 územního plánu Borotín. Jsme oprávněni podat námitky, neboť judikatury ústavního soudu je náš spolek oprávněn podat žalobu, z čehož vyplývá, že o našich námitkách musí být zastupitelstvem obce rozhodnuto. Území dotčené námitkou je celé správní území obce Borotín, neboť hluchost a znečištění ovzduší z D43 dopadnou nejen na celé toto území, ale i na všechny další obce v Boskovické brázdě.

Vyhodnocení úvodní připomínky:

Spolek „Za lepší životní prostředí“, IČO 22717757, má sídlo dle adresy i svých stanov v Sudicích (č.p. 38). Změna č. 1 ÚP Borotín představuje ale jiné řešené území. Dle § 52 odst. 2 stavebního zákona (SZ), ve znění pozdějších předpisů, námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Současně dle § 52 odst. 3 SZ nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a **vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Současně bylo zjištěno, že výše uvedený spolek nevlastní na k.ú. Borotín u Boskovic žádnou nemovitost. Proto na základě výše uvedeného pořizovatel klasifikoval tyto podané námitky jako připomínky. Každá připomínka má i odůvodnění.**

1. Požadujeme provést plnohodnotné posouzení koridoru D43 na životní prostředí a veřejné zdraví **Odůvodnění:**

Návrh vymezuje/upřesňuje koridor dálnice D43. To musí být provedeno s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru ZÚR s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny. K tomuto cíli je nutné provést a v návrhu změny ÚP doložit detailní hlukovou a rozptylovou studii a **provést plnohodnotné posouzení vlivů nejen na životní prostředí, ale i na veřejné zdraví**. Posouzení SEA v ZÚR je naprosto nedostatečné a nelze se na ně odvolávat. Tato námitka je oprávněná podle § 52 odst. 4 stavebního zákona, neb ZÚR JMK jsou neúplné a nenaplnily požadavky stavebního zákona. Vzhledem k situaci nelze použít ani postup dle § 55a stavebního zákona.

Připomínce nebylo vyhověno.

Odůvodnění:

Stavební zákon umožňuje zkrácený postup pořizování změn územních plánů. Pořízení změny č. 1 ÚP Borotín zkráceným postupem bylo na základě rozhodnutí zastupitelstva obce ze dne 14. 3. 2019, bod č. 2, usnesení č. 4/2019, podle ustanovení §55a odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Pořizovatel požádal dopisem ze dne 11. 2. 2019, č.j. DMBO 2271/2019, příslušný orgán ochrany přírody a krajiny a příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí, o závazné stanovisko k návrhu obsahu změny, podle ustanovení § 55a odst.2 písm. d) a e) stavebního zákona OŽP KrÚ JMK, jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) a x) zákona o ochraně přírody, vyhodnotil na

základě žádosti Městského úřadu Boskovice, možnosti vlivu „Navrhované změny č. 1 územního plánu Borotín“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydal stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000. OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů „Navrhovaného obsahu změny č. 1 ÚP Borotín“ na životní prostředí.

ZÚR JMK vymezuje na území obce Borotín tyto záměry:

- RK 1392 – regionální biokoridor o šířce 400 m

- DS03- D43 Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje – koridor pro vedení dálnice D43 o šířce 400m

Vlivy uvedených koridorů na životní prostředí a zdraví obyvatel byly již posouzeny v rámci posuzování vlivů ZÚR JMK na životní prostředí a byla stanovena opatření k omezení těchto vlivů. Při dodržení uvedených opatření nebudou mít předmětné koridory další vlivy na životní prostředí a byla stanovena opatření k omezení těchto vlivů. Při dodržení uvedených opatření nebudou mít předmětné koridory další vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Dálnice je trasována na katastrálním území obce po stávajícím tělese komunikace rozestavěné ve čtyřicátých letech dvacátého století. V katastru nemovitostí je trasa vedena převážně jako ostatní plocha – komunikace. V současné době není zpracována podrobná projektová dokumentace této stavby, která navrhne opatření k eliminaci negativních vlivů stavby a jejího provozu v souladu s platnými zákonnými předpisy, které budou podmínkou pro povolení výstavby a uvedení stavby do provozu. S ohledem na dlouhodobou existenci tělesa v krajině nedojde k podstatnému narušení existujících vztahů v nezastavěném území obce.

Osa komunikace probíhá cca 900 m od okraje zástavby. Pozitivně se zde uplatní lem zahrad a zeleně. Pro navrhovanou trasu komunikace budou v rámci přípravy stavby požadována řešení, která budou minimalizovat možné negativní vlivy.

Uvést územní plán do souladu s požadavky ZÚR JMK je zákonnou povinností pořizovatele dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona. Dále v souladu s ust. §55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládají tyto požadavky, představující uvedení ÚP do souladu se ZÚR JMK povinnost zpracovat posouzení návrhu změny ÚP na životní prostředí a tedy i na udržitelný rozvoj území.

V závěru této připomínky je **zmatečný odkaz na oprávněnost této námitky dle §52 odst. 4 SZ, který ale zní:** „Ke stanoviskům námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu se nepřihlíží“. **Tak jaká je potom oprávněnost této námitky? Dochází zde ke zpochybnění ZÚR JMK, které ale soudy potvrdily.**

2. Požadujeme doplnit úkony požadované od územního plánování, které nebyly řádně provedeny v ZÚR JMK

Odůvodnění:

V ZÚR 2011, které byly zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu (NSS) v červnu 2011, byl koridor pro R43 severně od Černé Hory posuzován ve třech variantách. V ZÚR JMK z 10/2016 bylo rezignováno na posuzování těchto známých variant. To byl nepochybně protizákonný postup. Tímto vznikla situace, že D43 přes správní území obce Borotín není dostatečně odůvodněna, a to ani ve smyslu judikatury NSS, kdy se požaduje, aby cílů územního plánování bylo **proporcionálně dosahováno s minimálními dopady**. Při zpřesňování koridorů dopravní infrastruktury musí tedy být posouzeny všechny takové varianty, které splňují kritérium **minimalizace zásahu**, tedy zjevně i prostá modernizace silnice II/374 jako obchvat obcí na její trase a její napojení přivaděči - silnicemi III. třídy - na obce v blízkosti II/374, tedy napojení obce Borotín.

Tato námitka je oprávněná podle § 52 odst. 4 stavebního zákona, neb ZÚR JMK jsou neúplné a nenaplnily požadavky stavebního zákona.

Připomínce nebylo vyhověno.

Odůvodnění:

ZÚR JMK vymezují na území obce Borotín koridor DS03 - D43 Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje – koridor dálnice D43. Nejvyšší správní soud (NSS) rozsudkem ze dne 30. 5. 2019 - 2 As 122/2018 – 512 ani po kasační stížnosti nezrušil a tedy ani nezpochybnil ZÚR JMK z 10/2016.

V závěru této připomínky je zmatečný odkaz na oprávněnost této námitky dle §52 odst. 4 SZ, který ale zní: „Ke stanoviskům námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu se nepřihlíží“. Tak jaká je potom oprávněnost této námitky? Dochází zde ke zpochybnění ZÚR JMK, které ale soudy potvrdily.

3. Požadujeme, aby bylo napraveno pochybení při schvalování Aktualizace Politiky územního rozvoje (PÚR)

Odůvodnění:

I nadále trváme na tom, že vymezení R43 v PÚR ČR z roku 2009 bylo protizákonně změněno v Aktualizaci PÚR ČR z roku 2015. V Aktualizaci PÚR schválené 15. 4. 2015 byl odkaz na Svitavy vypuštěn bez plnohodnotného a situaci v území odrážejícího odůvodnění. To je nepochybně protizákonný postup. To umožňují podat žalobu proti PÚR.

Připomínce nebylo vyhověno.

Odůvodnění:

Není známo pochybení při schvalování Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, není známa žaloba, která by se tímto pochybením zabývala.

K výhradám vůči aktualizaci PÚR ČR konstatujeme, že Aktualizace č. 1 PÚR ČR je platným dokumentem, který je pořizovatel povinen respektovat, jak mu ukládá stavební zákon v § 31 odst. 4 (cit.: „Politika územního rozvoje je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území dnem následujícím po dni zveřejnění sdělení podle odstavce 3“).

4. Požadujeme, aby byla respektována nově doložená skutečnost, že plnohodnotná dálnice D43 není adekvátní pro úsek Svitávka - Staré Město

Odůvodnění:

Do ÚP Borotín nelze v současné době zanést dálnici D43, když po schválení ZÚR JMK došlo ke změně nazírání na potřebu této komunikace a její kategorii, a to zejména v úseku MÚK Svitávka - Staré Město.

Aktualizace ZÚR je nyní pořizována ne pro D43, ale pro prostou komunikaci I. třídy s označením S43.

JMK požádalo Ministerstvo dopravy a Ministerstvo pro místní rozvoj o změnu PÚR ČR s tím, aby D43 byla nahrazena S43. Tento postup schválila vláda ČR.

Jak je nyní nově jasně doloženo, kategorie komunikace D43 jako dálnice (a to i jako dálnice II. třídy ve smyslu zákona o pozemních komunikacích) se jeví jako neadekvátní pro dané území a v rezortu Ministerstva dopravy je rozporován význam této komunikace, z kterého bylo vycházeno při schvalování PÚR ČR a při její aktualizaci.

Dálnice D43 není odůvodněnou kategorií komunikace pro úsek MUK Svitávka po Staré Město. Dokládá to i výsledek Technicko-ekonomické (tahové) studie „D43 Bořitov - Staré Město (D35)“, která byla zpracována na základě zakázky státního investora, tj. ŘSD, a která doložila neadekvátnost plnohodnotné dálnice D43 v tomto úseku. Tato studie, která je nepochybně i nepřehlédnutelným podkladem pro územní plánování, byla projednána Centrální komisí Ministerstva dopravy (CK MD) dne 30. 4. 2019. CK MD nerozhodla o šířkovém uspořádání tahu od MUK Svitávka po Staré Město, a stanovila požadavky na:

1. doplnění tahové studie ve vztahu k jednotlivým variantám návrhových kategorií (S 15,25/110- 2+1, S 21,5/110 -2+2, S 26,0/130 - 2+2),
2. zajištění relevantních průzkumů potřebných pro přesnější ocenění jednotlivých variant a pro posouzení maximální míry využitelnosti původně vybudovaného zemního tělesa.

Po dopracování bude tahová studie znovu předložena na CK MD, s ekonomickým hodnocením efektivnosti a návrhem další etapizace tahu.

Toto nelze v procesech územního plánování tedy ani při pořizování změny č. 1 ÚP Borotín ignorovat a dle výše uvedeného **je pořizování změny ÚP Borotín zjevně předčasné a je nutné vyčkat vyjasnění situace.**

Připomínce nebylo vyhověno.

Odůvodnění:

Návrh Změny č. 1 ÚP Borotín v souladu se ZÚR JMK vymezuje na území obce koridor DS03 - D43 Sebranice - Velké Opatovice - hranice kraje, koridor pro vedení dálnice D43. Označení „S43“ dle zmiňované aktualizace PÚR ČR, znamená, že se jedná o záměr tzv. kapacitní silnice, u které dosud nebyly stanoveny její parametry (viz odst. 78 PÚR ČR). Tato komunikace tedy může být v rámci ÚPD sledována jak v podobě dálniční (tedy jako D43) tak silniční (jako I/43). V ZÚR JMK byl záměr vymezen jako dálnice D43 v souladu se zněním PÚR ČR a legislativy platným v příslušné době. Toto vymezení není v rozporu s platným zněním PÚR ČR, neboť odpovídá možnostem řešení kapacitní silnice. Změna č. 1 ÚP Borotín vymezuje v souladu se ZÚR koridor dopravní infrastruktury D43 pro stavbu dálnice D43. Dle informace ŘSD ČR investiční příprava výstavby komunikace dále pokračuje a pravděpodobně dojde k její realizaci jako silnice I. třídy. Změna č. 1 ÚP Borotín toto řešení umožňuje.

- V rámci projednání návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Borotín (veřejné projednání), pořizované zkráceným postupem, byly uplatněny od spolku „Přátelé krásné Malé Hané, z.s.“, IČO 22718273, **poštovní kontaktní adresa: Zálesí 39, 569 43 Biskupice**, „Námitky k návrhu změny č. 1 územního plánu Borotín, pořizované zkráceným postupem“ (projednávání podle § 55b odst. 2 stavebního zákona), které pořizovatel **klasifikoval jako připomínky**, protože v § 52 odst. 2 stavebního zákona nejsou spolky uvedeny a současně bylo zjištěno, že výše uvedený spolek nevlastní na k.ú. Borotín u Boskovic žádnou nemovitost. Toto podání bylo podepsáno předsedou spolku Ing. Jaroslavem Kuncem. U každé námitky je rozhodnuto, jako by to byla připomínka i s jejím odůvodněním. Toto podání je opsáno autenticky (bez oprav pravopisných a stylistických chyb).

VĚC: Námitky k návrhu změny č. 1 územního plánu Borotín, pořizovaného zkráceným postupem

Výše nadepsaný spolek uplatňuje níže uvedené námitky k návrhu změny č. 1 územního plánu Borotín. Jsme oprávněni podat námitky, neboť judikatury ústavního soudu je náš spolek oprávněn podat žalobu, z čehož vyplývá, že o našich námitkách musí být zastupitelstvem obce rozhodnuto.

Území dotčené námitkou je celé správní území obce Borotín, neboť hluchost a znečištění ovzduší z D43 dopadnou nejen na celé toto území, ale i na všechny další obce v Boskovické brázdě.

Vyhodnocení úvodní připomínky:

Spolek „Přátelé krásné Malé Hané, z.s.“, IČO 22718273, má sídlo dle adresy v Biskupicích (Zálesí 39). Změna č. 1 ÚP Borotín představuje ale jiné řešené území. Dle § 52 odst. 2 stavebního zákona (SZ), ve znění pozdějších předpisů, námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Současně dle § 52 odst. 3 SZ nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a **vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou.** **Současně bylo zjištěno, že výše uvedený spolek nevlastní na k.ú. Borotín u Boskovic žádnou nemovitost. Proto na základě výše uvedeného pořizovatel klasifikoval tyto podané námitky jako připomínky. Každá připomínka má i odůvodnění.**

1. Požadujeme provést plnohodnotné posouzení koridoru D43 na životní prostředí a veřejné zdraví

Odůvodnění:

Návrh vymezuje/upřesňuje koridor dálnice D43. To musí být provedeno s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru ZÚR s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů, zachování propustnosti krajiny. K tomuto cíli je nutné provést a v návrhu změny ÚP doložit detailní hlukovou a rozptylovou studii a **provést plnohodnotné posouzení vlivů nejen na životní prostředí, ale i na veřejné zdraví.** Posouzení SEA v ZÚR je naprosto nedostatečné a nelze se na ně odvolávat. ...

Tato námitka je oprávněná podle § 52 odst. 4 stavebního zákona, neb ZÚR JMK jsou neúplné a nenaplnily požadavky stavebního zákona. Vzhledem k situaci nelze použít ani postup dle § 55a stavebního zákona.

Připomínce nebylo vyhověno.

Odůvodnění:

Stavební zákon umožňuje zkrácený postup pořizování změn územních plánů. Pořízení změny č. 1 ÚP Borotín zkráceným postupem bylo na základě rozhodnutí zastupitelstva obce ze dne 14. 3. 2019, bod č. 2, usnesení č. 4/2019, podle ustanovení §55a odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Pořizovatel požádal dopisem ze dne 11. 2. 2019, č. j. DMB0 2271/2019, příslušný orgán ochrany přírody a krajiny a příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí, o závazné stanovisko k návrhu obsahu změny, podle ustanovení § 55a odst.2) písm. d) a e) stavebního zákona OŽP KrÚ JMK jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4) písm. n) a x) zákona o ochraně přírody, vyhodnotil na základě žádosti Městského úřadu Boskovic, možnosti vlivu „Navrhované změny č. 1 územního plánu Borotín“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydal stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000. OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů „Navrhovaného obsahu změny č. 1 ÚP Borotín“ na životní prostředí.

ZÚR JMK vymezuje na území obce Borotín tyto záměry:

- RK 1392 – regionální biokoridor o šířce 400 m
- DS03- D43 Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje – koridor pro vedení dálnice D43 o šířce 400m

Vlivy uvedených koridorů na životní prostředí a zdraví obyvatel byly již posouzeny v rámci posuzování vlivů ZÚR JMK na životní prostředí a byla stanovena opatření k omezení těchto vlivů. Při dodržení uvedených opatření nebudou mít předmětné koridory další vlivy na životní prostředí a byla stanovena opatření k omezení těchto vlivů. Při dodržení uvedených opatření nebudou mít předmětné koridory další vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Dálnice je trasována na katastrálním území obce po stávajícím tělese komunikace rozestavěné ve čtyřicátých letech dvacátého století. V katastru nemovitostí je trasa vedena převážně jako ostatní plocha – komunikace. V současné době není zpracována podrobná projektová dokumentace této stavby, která navrhne opatření k eliminaci negativních vlivů stavby a jejího provozu v souladu s platnými zákonnými předpisy, které budou podmínkou pro povolení výstavby a uvedení stavby do provozu. S ohledem na dlouhodobou existenci tělesa v krajině nedojde k podstatnému narušení existujících vztahů v nezastavěném území obce.

Osa komunikace probíhá cca 900 m od okraje zástavby. Pozitivně se zde uplatní lem zahrad a zeleně. Pro navrhovanou trasu komunikace budou v rámci přípravy stavby požadována řešení, která budou minimalizovat možné negativní vlivy.

Uvést územní plán do souladu s požadavky ZÚR JMK je zákonnou povinností pořizovatele dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona. Dále v souladu s ust. §55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládají tyto požadavky, představující uvedení ÚP do souladu se ZÚR JMK povinnost zpracovat posouzení návrhu změny ÚP na životní prostředí a tedy i na udržitelný rozvoj území.

V závěru této připomínky je **zmatečný odkaz na oprávněnost této námitky dle §52 odst. 4 SZ, který ale zní:** „Ke stanoviskům námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu se nepřihlíží“. **Tak jaká je potom oprávněnost této námitky? Dochází zde ke zpochybnění ZÚR JMK, které ale soudy potvrdily.**

2. Požadujeme doplnit úkony požadované od územního plánování, které nebyly řádně provedeny v ZÚR JMK

Odůvodnění:

V ZÚR 2011, které byly zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu (NSS) v červnu 2011, byl koridor pro R43 severně od Černé Hory posuzován ve třech variantách. V ZÚR JMK z 10/2016 bylo rezignováno na posuzování těchto známých variant. To byl nepochybně protizákonný postup. Tímto vznikla situace, že D43 přes správní území obce Borotín není dostatečně odůvodněna, a to ani ve smyslu judikatury NSS, kdy se požaduje, aby cílů územního plánování bylo **proporcionálně dosahováno s minimálními dopady**. Při zpřesňování koridorů dopravní infrastruktury musí tedy být posouzeny všechny takové varianty, které splňují kritérium **minimalizace zásahu**, tedy zjevně i prostá modernizace silnice II/374 jako obchvat obcí na její trase a její napojení přivaděči - silnicemi III. třídy - na obce v blízkosti II/374, tedy napojení obce Borotín.

Tato námitka je oprávněná podle § 52 odst. 4 stavebního zákona, neb ZÚR JMK jsou neúplné a nenaplnily požadavky stavebního zákona.

Připomínce nebylo vyhověno.

Odůvodnění:

ZÚR JMK vymezují na území obce Borotín koridor DS03- D43 Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje – koridor pro vedení dálnice D43. Nejvyšší správní soud (NSS) rozsudkem ze dne 30. 5. 2019 - 2 As 122/2018 – 512 ani po kasační stížnosti nezrušil a tedy ani nezpochybnil ZÚR JMK z 10/2016.

V závěru této připomínky je **zmatečný odkaz na oprávněnost této námitky dle §52 odst. 4 SZ, který ale zní:** „Ke stanoviskům námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu se nepřihlíží“. **Tak jaká je potom oprávněnost této námitky? Dochází zde ke zpochybnění ZÚR JMK, které ale soudy potvrdily.**

3. Požadujeme, aby bylo napraveno pochybení při schvalování Aktualizace Politiky územního rozvoje (PÚR)

Odůvodnění:

I nadále trváme na tom, že vymezení R43 v PÚR ČR z roku 2009 bylo protizákonně změněno v Aktualizaci PÚR ČR z roku 2015. V Aktualizaci PÚR schválené 15. 4. 2015 byl odkaz na Svitavy vypuštěn bez plnohodnotného a situaci v území odrážejícího odůvodnění. To je nepochybně protizákonný postup. To umožňují podat žalobu proti PÚR.

Připomínce nebylo vyhověno.

Odůvodnění:

Není známo pochybení při schvalování Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, není známa žaloba, která by se tímto pochybením zabývala.

K výhradám vůči aktualizaci PÚR ČR konstatujeme, že Aktualizace č. 1 PÚR ČR je platným dokumentem, který je pořizovatel povinen respektovat, jak mu ukládá stavební zákon v § 31 odst. 4 (cit.: „Politika územního rozvoje je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území dnem následujícím po dni zveřejnění sdělení podle odstavce 3“).

4. Požadujeme, aby byla respektována nově doložená skutečnost, že plnohodnotná dálnice D43 není adekvátní pro úsek Svitávka - Staré Město

Odůvodnění:

Do ÚP Borotín nelze v současné době zanést dálnici D43, když po schválení ZÚR JMK došlo ke změně nazírání na potřebu této komunikace a její kategorii, a to zejména v úseku MÚK Svitávka - Staré Město.

Aktualizace ZÚR je nyní pořizována ne pro D43, ale pro prostou komunikaci I. třídy s označením S43.

JMK požádalo Ministerstvo dopravy a Ministerstvo pro místní rozvoj o změnu PÚR ČR s tím, aby D43 byla nahrazena S43. Tento postup schválila vláda ČR.

Jak je nyní nově jasně doloženo, kategorie komunikace D43 jako dálnice (a to i jako dálnice II. třídy ve smyslu zákona o pozemních komunikacích) se jeví jako neadekvátní pro dané území a v rezortu Ministerstva dopravy je rozporován význam této komunikace, z kterého bylo vycházeno při schvalování PÚR ČR a při její aktualizaci.

Dálnice D43 není odůvodněnou kategorií komunikace pro úsek MÚK Svitávka po Staré Město. Dokládá to i výsledek Technicko-ekonomické (tahové) studie „D43 Bořitov - Staré Město (D35)“, která byla zpracována na základě zakázky státního investora, tj. ŘSD, a která doložila neadekvátnost plnohodnotné dálnice D43 v tomto úseku. Tato studie, která je nepochybně i nepřehlédnutelným podkladem pro územní plánování, byla projednána Centrální komisí Ministerstva dopravy (CK MD) dne 30. 4. 2019. **CK MD nerozhodla** o šířkovém uspořádání tahu od MUK Svitávka po Staré Město, a stanovila požadavky na:

1. doplnění tahové studie ve vztahu k jednotlivým variantám návrhových kategorií (S 15,25/110 - 2+1, S 21,5/110 - 2+2, S 26,0/130 - 2+2),
2. zajištění relevantních průzkumů potřebných pro přesnější ocenění jednotlivých variant a pro posouzení maximální míry využitelnosti původně vybudovaného zemního tělesa.

Po dopracování bude tahová studie znovu předložena na CK MD, s ekonomickým hodnocením efektivnosti a návrhem další etapizace tahu.

Toto nelze v procesech územního plánování tedy ani při pořizování změny č. 1 ÚP Borotín ignorovat a dle výše uvedeného **je pořizování změny ÚP Borotín zjevně předčasné a je nutné vyčkat vyjasnění situace.**

Připomínce nebylo vyhověno.

Odůvodnění:

Návrh Změny č. 1 ÚP Borotín v souladu se ZÚR JMK vymezuje na území obce koridor DS03 - D43 Sebranice - Velké Opatovice - hranice kraje, koridor pro vedení dálnice D43. Označení „S43“ dle zmiňované aktualizace PÚR ČR, znamená, že se jedná o záměr tzv. kapacitní silnice, u které dosud nebyly stanoveny její parametry (viz odst. 78 PÚR ČR). Tato komunikace tedy může být v rámci ÚPD sledována jak v podobě dálniční (tedy jako D43) tak silniční (jako I/43). V ZÚR JMK byl záměr vymezen jako dálnice D43 v souladu se zněním PÚR ČR a legislativy platným v příslušné době. Toto vymezení není v rozporu s platným zněním PÚR ČR, neboť odpovídá možností řešení kapacitní silnice. Změna č. 1 ÚP Borotín vymezuje v souladu se ZÚR koridor dopravní infrastruktury D43 pro stavbu dálnice D43. Dle informace ŘSD ČR investiční příprava výstavby komunikace dále pokračuje a pravděpodobně dojde k její realizaci jako silnice I. třídy. Změna č. 1 ÚP Borotín toto řešení umožňuje.

- V rámci projednání návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Borotín (veřejné projednání), pořizované zkráceným postupem, byly uplatněny tyto „námitky“ od fyzických osob. **Tito podatelé neprokázali dotčení svých nemovitostí z provozu D43 na k.ú. Borotín u Boskovic, dále bylo zjištěno, že na tomto k. ú. nevlastní žádné nemovitosti.** Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona (SZ) proti návrhu změny ÚP mohou podat **vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymežit území dotčené námitkou. Proto na základě výše uvedeného pořizovatel klasifikoval tyto podané námitky jako připomínky. Každá připomínka má i odůvodnění. Pořizovatel obdržel 9 identických samostatných podání, která jsou klasifikována jako připomínky.**

1. Pavel Klíma, narozen 28.10. 1978, Chrudichromy č. 67, 680 01 Boskovice
2. Jaroslav Novotný, narozen 28.12. 1945, Chrudichromy č. 42, 680 01 Boskovice
3. Mgr. Jana Kolmačková, narozena 18.12. 1966, Chrudichromy č. 8, 680 01 Boskovice, spolumajitelka domu a zahrady
4. Jaroslav Doskočil, narozen 14.9. 1982, Chrudichromy č. 84, 680 01 Boskovice
5. Jakub Šteflík, r.č. 850630/5170, Chrudichromy č. 79, 680 01 Boskovice
6. Jiří Staněk, r.č. 860930/4099, Ludvíka Vojtěcha 78, 680 01 Boskovice
7. PhDr. Josef Pros, Mladkov 50, 679 01 Skalice n. Svitavou
8. Mgr. Věra Prosová, Mladkov 50, 679 01 Skalice n. Svitavou
9. Filip Dostál, narozen 13.3 1984, Chrudichromy 13, 680 01 Boskovice, majitel p.č. 124/2,124/3 k.ú. Chrudichromy.

Věc: **Námitky k návrhu změny č. 1 územního plánu Borotín, pořizovaného zkráceným postupem**

Uplatňujeme níže uvedené námitky k návrhu změny č. 1 územního plánu Borotín:

Území dotčené námitkou je celé správní území obce Borotín, neboť hluchost a znečištění ovzduší z D43 dopadnou nejen na celé toto území, ale i na všechny další obce v Boskovické brázdě. Toto také činí všechny občany v Boskovické brázdě dotčení i a majícími právo podat námitky.

Vyhodnocení úvodní připomínky:

Dle § 52 odst. 2 stavebního zákona (SZ), ve znění pozdějších předpisů, námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Současně dle § 52 odst. 3 SZ nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymežit území dotčené námitkou. Tito podatelé neprokázali dotčení svých nemovitostí z provozu D43 na k. ú. Borotín u Boskovic, na tomto k. ú. nevlastní žádné nemovitosti. Proto pořizovatel klasifikoval tyto podané námitky jako připomínky. Každá připomínka má i odůvodnění.

1. Požadujeme provést plnohodnotné posouzení koridoru D43 na životní prostředí a veřejné zdraví

Odůvodnění:

Návrh vymezuje/upřesňuje koridor dálnice D43. To musí být provedeno s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru ZÚR s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů, zachování propustnosti krajiny. K tomuto cíli je nutné provést a v návrhu změny ÚP doložit detailní hlukovou a rozptylovou studii a **provést plnohodnotné posouzení vlivů nejen na životní prostředí, ale i na veřejné zdraví.** Posouzení SEA v ZÚR je naprosto nedostatečné a nelze se na ně odvolávat. Tato námitka je oprávněná podle § 52 odst. 4 stavebního zákona, neb ZÚR JMK jsou neúplné a nenaplnily požadavky stavebního zákona. Vzhledem k situaci nelze použít ani postup dle § 55a stavebního zákona.

Připomínce nebylo vyhověno.

Odůvodnění:

Stavební zákon umožňuje zkrácený postup pořizování změn územních plánů. Pořízení změny č. 1 ÚP Borotín zkráceným postupem bylo na základě rozhodnutí zastupitelstva obce ze dne 14. 3. 2019, bod č. 2, usnesení č. 4/2019, podle ustanovení §55a odst. 2) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Pořizovatel požádal dopisem ze dne 11. 2. 2019, č.j. DMBO 2271/2019, příslušný orgán ochrany přírody a krajiny a příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí, o závazné stanovisko k návrhu obsahu změny, podle ustanovení § 55a odst.2) písm. d) a e) stavebního zákona OŽP KrÚ JMK jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4) písm. n) a x) zákona o ochraně přírody, vyhodnotil na základě žádosti Městského úřadu Boskovice, možnosti vlivu „Navrhované změny č. 1 územního plánu Borotín“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydal stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000. OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů „Navrhovaného obsahu změny č. 1 ÚP Borotín“ na životní prostředí.

ZÚR JMK vymezuje na území obce Borotín tyto záměry:

- RK 1392 – regionální biokoridor o šířce 400 m
- DS03 - D43 Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje – koridor pro vedení dálnice D43 o šířce 400m

Vlivy uvedených koridorů na životní prostředí a zdraví obyvatel byly již posouzeny v rámci posuzování vlivů ZÚR JMK na životní prostředí a byla stanovena opatření k omezení těchto vlivů. Při dodržení uvedených opatření nebudou mít předmětné koridory další vlivy na životní prostředí a byla stanovena opatření k omezení těchto vlivů. Při dodržení uvedených opatření nebudou mít předmětné koridory další vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Dálnice je trasována na katastrálním území obce po stávajícím tělese komunikace rozestavěné ve čtyřicátých letech dvacátého století. V katastru nemovitostí je trasa vedena převážně jako ostatní plocha – komunikace. V současné době není zpracována podrobná projektová dokumentace této stavby, která navrhne opatření k eliminaci negativních vlivů stavby a jejího provozu v souladu s platnými zákonnými předpisy, které budou podmínkou pro povolení výstavby a uvedení stavby do provozu. S ohledem na dlouhodobou existenci tělesa v krajině nedojde k podstatnému narušení existujících vztahů v nezastavěném území obce.

Osa komunikace probíhá cca 900 m od okraje zástavby. Pozitivně se zde uplatní lem zahrad a zeleně. Pro navrhovanou trasu komunikace budou v rámci přípravy stavby požadována řešení, která budou minimalizovat možné negativní vlivy.

Uvést územní plán do souladu s požadavky ZÚR JMK je zákonnou povinností pořizovatele dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona. Dále v souladu s ust. §55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládají tyto požadavky, představující uvedení ÚP do souladu se ZÚR JMK povinnost zpracovat posouzení návrhu změny ÚP na životní prostředí a tedy i na udržitelný rozvoj území.

*V závěru této připomínky je **zmatečný odkaz na oprávněnost této námitky dle §52 odst. 4, který ale zní:** „Ke stanoviskům námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu se nepřihlíží“. **Tak jaká je potom oprávněnost této námitky? Dochází zde ke zpochybnění ZÚR JMK, které ale soudy potvrdily.***

2. Požadujeme doplnit úkony požadované od územního plánování, které nebyly řádně provedeny v ZÚR JMK

Odůvodnění:

V ZÚR 2011, které byly zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu (NSS) v červnu 2011, byl koridor pro R43 severně od Černé Hory posuzován ve třech variantách. V ZÚR JMK z 10/2016 bylo rezignováno na posuzování těchto známých variant. To byl nepochybně protizákonný postup.

Tímto vznikla situace, že D43 přes správní území obce Borotín není dostatečně odůvodněna, a to ani ve smyslu judikatury NSS, kdy se požaduje, aby cílů územního plánování bylo **proporcionálně dosahováno s minimálními dopady**. Při zpřesňování koridorů dopravní infrastruktury musí tedy být posouzeny všechny takové varianty, které splňují kritérium **minimalizace zásahu**, tedy zjevně i prostá modernizace silnice II/374 jako obchvat obcí na její trase a její napojení přivaděči - silnicemi III. třídy - na obce v blízkosti II/374, tedy napojení obce Borotín.

Tato námitka je oprávněná podle § 52 odst. 4 stavebního zákona, neb ZÚR JMK jsou neúplné a nenaplnily požadavky stavebního zákona.

Připomínce nebylo vyhověno.

Odůvodnění:

ZÚR JMK vymezují na území obce Borotín koridor DS03- D43 Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje – koridor pro vedení dálnice D43. Nejvyšší správní soud (NSS) rozsudkem ze dne 30. 5. 2019 - 2 As 122/2018 – 512 ani po kasační stížnosti nezrušil a tedy ani nepochybnil ZÚR JMK z 10/2016.

V závěru této připomínky je **zmatečný odkaz na oprávněnost této námítky dle §52 odst. 4 SZ, který ale zní:** „Ke stanoviskům námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu se nepřihlíží“. **Tak jaká je potom oprávněnost této námítky? Dochází zde také ke zpochybnění ZÚR JMK, které ale soudy potvrdily.**

3. Požadujeme, aby bylo napraveno pochybení při schvalování Aktualizace Politiky územního rozvoje (PÚR)

Odůvodnění:

I nadále trváme na tom, že vymezení R43 v PÚR ČR z roku 2009 bylo protizákonně změněno v Aktualizaci PÚR ČR z roku 2015. V Aktualizaci PÚR schválené 15. 4. 2015 byl odkaz na Svitavy vypuštěn bez plnohodnotného a situaci v území odrážejícího odůvodnění. To je nepochybně protizákonný postup. To umožňují podat žalobu proti PÚR.

Připomínce nebylo vyhověno.

Odůvodnění:

Není známo pochybení při schvalování Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, není známa žaloba, která by se tímto pochybením zabývala.

K výhradám vůči aktualizaci PÚR ČR konstatujeme, že Aktualizace č. 1 PÚR ČR je platným dokumentem, který je pořizovatel povinen respektovat, jak mu ukládá stavební zákon v § 31 odst. 4 (cit.: „Politika územního rozvoje je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území dnem následujícím po dni zveřejnění sdělení podle odstavce 3“).

4. Požadujeme, aby byla respektována nově doložená skutečnost, že plnohodnotná dálnice D43 není adekvátní pro úsek Svitávka - Staré Město

Odůvodnění:

Do ÚP Borotín nelze v současné době zanést dálnici D43, když po schválení ZÚR JMK došlo ke změně nazírání na potřebu této komunikace a její kategorii, a to zejména v úseku MÚK Svitávka - Staré Město.

Aktualizace ZÚR je nyní pořizována ne pro D43, ale pro prostou komunikaci I. třídy s označením S43. JMK požádalo Ministerstvo dopravy a Ministerstvo pro místní rozvoj o změnu PÚR ČR s tím, aby D43 byla nahrazena S43. Tento postup schválila vláda ČR.

Jak je nyní nově jasně doloženo, kategorie komunikace D43 jako dálnice (a to i jako dálnice II. třídy ve smyslu zákona o pozemních komunikacích) se jeví jako neadekvátní pro dané území a v rezortu Ministerstva dopravy je rozporován význam této komunikace, z kterého bylo vycházeno při schvalování PÚR ČR a při její aktualizaci.

Dálnice D43 není odůvodněnou kategorií komunikace pro úsek MUK Svitávka po Staré Město. Dokládá to i výsledek Technicko-ekonomické (tahové) studie „D43 Bořitov - Staré Město (D35)“, která byla zpracována na základě zakázky státního investora, tj. ŘSD, a která doložila neadekvátnost plnohodnotné dálnice D43 v tomto úseku. Tato studie, která je nepochybně i nepřehlédnutelným podkladem pro územní plánování, byla projednána Centrální komisí Ministerstva dopravy (CK MD) dne 30. 4. 2019. **CK MD nerozhodla** o šířkovém uspořádání tahu od MUK Svitávka po Staré Město, a stanovila požadavky na:

1. doplnění tahové studie ve vztahu k jednotlivým variantám návrhových kategorií (S 15,25/110- 2+1, S 21,5/110 -2+2, S 26,0/130 - 2+2),

2. zajištění relevantních průzkumů potřebných pro přesnější ocenění jednotlivých variant a pro posouzení maximální míry využitelnosti původně vybudovaného zemního tělesa.

Po dopracování bude tahová studie znovu předložena na CK MD, s ekonomickým hodnocením efektivnosti a návrhem další etapizace tahu.

Toto nelze v procesech územního plánování tedy ani při pořizování změny č. 1 ÚP Borotín ignorovat a dle výše uvedeného **je pořizování změny ÚP Borotín zjevně předčasné a je nutné vyčkat vyjasnění situace.**

Připomínce nebylo vyhověno.

Odůvodnění:

Návrh Změny č. 1 ÚP Borotín v souladu se ZÚR JMK vymezuje na území obce koridor DS03 - D43 Sebranice - Velké Opatovice - hranice kraje, koridor pro vedení dálnice D43. Označení „S43“ dle zmiňované aktualizace PÚR ČR, znamená, že se jedná o záměr tzv. kapacitní silnice, u které dosud nebyly stanoveny její parametry (viz odst. 78 PÚR ČR). Tato komunikace tedy může být v rámci ÚPD sledována jak v podobě dálniční (tedy jako D43) tak silniční (jako I/43). V ZÚR JMK byl záměr vymezen jako dálnice D43 v souladu se zněním PÚR ČR a legislativy platným v příslušné době. Toto vymezení není v rozporu s platným zněním PÚR ČR, neboť odpovídá možností řešení kapacitní silnice. Změna č. 1 ÚP Borotín vymezuje v souladu se ZÚR koridor dopravní infrastruktury D43 pro stavbu dálnice D43. Dle informace ŘSD ČR investiční příprava výstavby komunikace dále pokračuje a pravděpodobně dojde k její realizaci jako silnice I. třídy. Změna č. 1 ÚP Borotín toto řešení umožňuje.

Poznámka:

U podání Jaroslava Novotného, narozeného 28. 12. 1945, Chrudichromy č. 42, 680 01 Boskovice je dopsán rukou na konci podání za bodem 4. ještě tento text:

Znehodnocení ceny nemovitostí, nemožnost stavby na vlastním pozemku, bezprostřední blízkost celé nemovitosti (dům, zahrada, pole) k dálnici.

Jedná se o subjektivní názor podatele na znehodnocení svých nemovitostí na k.ú. Chrudichromy v blízkosti D43. Tyto nemovitosti nejsou dotčeny řešením návrhu změny č. 1 ÚP Borotín a ani nemohou být předmětem řešení této změny.

Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Borotín

Příloha 1: Předpokládané zábory půdního fondu

Označení lokality	Popis Způsob využití plochy (hlavní funkce)	Celková plocha (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Zábor PUPF L (ha)	Etapa, poznámka
				orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z1.1	Plochy bydlení BV	0,18	0,18		0,18					0,18		0	0	
D43	Koridor pro dálnici D43	10,0	0											vlastní těleso v KN vedeno jako ostatní plocha
Změna č. 1 ÚP Borotín celkem			0,18		0,18					0,18		0	0	

III. Poučení

Změna č. 1 územního plánu Borotín vydaná formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu, nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení této změny a úplného znění územního plánu Borotín po této změně veřejnou vyhláškou, tj. dne 12.5.2020.

Proti Změně č. 1 územnímu plánu Borotín vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

místostarosta obce
Vladislav Hladil

starosta obce
Ing. Zdeněk Toul

razítko obce